

Tussentijds verslag van de Opvolgingscommissie Rapport "Ongelijke Leggers" d.d. 28 maart 2022

1. De Opvolgingscommissie heeft haar tweede verslag gedeponereerd en gepubliceerd op 1 maart 2022. Dat verslag vormde de weerslag van rapportage door en gedachtewisseling met de KNGU en NOC*NSF op 10 februari 2022. Voor het navolgende is van belang te onderstrepen dat onze commissie een rol heeft die zich alleen richt op de beoordeling van de kwaliteit van de uitvoering van de aanbevelingen uit "Ongelijke Leggers" – met inbegrip bijvoorbeeld van prioriteitskeuzes.
2. In die bijeenkomst heeft de KNGU met een toelichting aangekondigd dat de tegemoetkomingsregeling ontworpen was en dat daar op 1 maart 2022 een aanvang mee zou worden gemaakt, met publicatie van die regeling en uitnodiging aan de betrokken oud-sporters om aanvragen te doen. De inhoud van die tegemoetkomingsregeling heeft toen bij onze Commissie nog niet voorgelegen. Zoals hierboven al is toegelicht was dat volgorde juist: de Commissie beoordeelt het proces van de uitvoering en heeft geen betrokkenheid bij het ontwerp/de structuur van de regeling. Wel is er een algemene schets van die regeling gegeven en daarbij toegelicht dat de regeling tot stand is gekomen mede in overleg met getroffen oud-turnsters die overigens om privacy redenen hun bijdrage anoniem geven, en met de derde betrokken, deskundige partijen.
3. Na publicatie van de regeling is daarover snel veel commotie ontstaan. Een aantal van de potentieel rechthebbende turnsters heeft uitgesproken dat het voldoen aan de voorwaarden voor het indienen van een aanvraag erg belastend is, en naar hun oordeel ook vaak onnodig belastend. Zij stellen dat vragen onnodig zijn gesteld, en dat mede omdat het gaat om de verhalen die zij ook elders hebben gedaan.
4. Over de aldus ontstane onrust en problematiek heeft de KNGU uitgebreid schriftelijk aan de Commissie gerapporteerd en daarop volgend is er ook contact geweest tussen twee van de leden en de voorzitter van de Commissie met de KNGU. Oplossings- en verbetermogelijkheden zijn doorgenomen. Een nadere toelichting van de KNGU waarom voor de nu bekritiseerde procedure is gekozen is ook gegeven. Van belang is daarbij dat het hele project is opgezet en zal worden uitgevoerd met andere deskundige partijen, met name het Centraal Bureau Klachtenmanagement in de Zorg (CBKZ). En met de ontworpen, en dus bekritiseerde, procedure is aangesloten bij aanwijzingen die in het rapport "ongelijke leggers" ook waren gegeven.
5. Ondertussen is duidelijk dat het alleen maar wrang is dat een regeling, die beoogt sporters een handreiking te geven ter tegemoetkoming voor ondervonden leed, nu juist weer die bittere en gevoelige herinneringen oproept. Dat moet evident anders en KNGU en NOC*NSF zien dat ook in, willen daarnaar handelen en geven daar ook uitvoering aan.
6. Tegelijkertijd kan men het er ook over eens zijn dat het moet worden bewaakt dat de regeling alleen toepassing vindt voor oud-turnsters die de geestelijk en/of lichamelijk traumatiserende ervaringen hebben ondervonden waarvoor de regeling is bedoeld; en dat vraagt natuurlijk wel om een zekere mate van verificatie.
Daarbij kan ook vermeld worden dat in een inmiddels al aanzienlijk aantal gevallen oud-turnsters hun aanvraag al hebben ingediend, soms wel met de opmerking dat dit hen niet gemakkelijk was gevallen.

7. Inmiddels heeft KNGU gerapporteerd over het doen van aanpassingen om zover mogelijk tegemoet te komen aan de gerezen bezwaren, daarbij ook er het oog op houdend dat de tegemoetkoming uitsluitend terecht behoort te komen bij de (oud-)sporters met een geldige aanspraak. Aan de input van individuele commissieleden is daarbij aandacht gegeven.

8. De Opvolgingscommissie acht zich, gelet op het bovenstaande, voldoende voorgelicht over deze ontwikkelingen die zich na de vergadering van 10 februari 2022 hebben voorgedaan, en wacht nu de nadere rapportage van KNGU en NOC*NSF, die over enkele maanden zal plaatsvinden, af. Het is – zie de inleidende alinea – niet aan de commissie om inhoudelijke aanbevelingen te doen, maar de gelanceerde tegemoetkomingsregeling is wel de uitvoering van een aanbeveling, en over de kwaliteit van die uitvoering kan de commissie zich in haar opvatting wel uitspreken. En de commissie spreekt dus uit dat de KNGU de voorbereiding van de regeling weloverwogen en met betrokkenheid van deskundigen en betrokken partijen heeft gedaan, maar met een gebleken niet goede inschatting van "de landing" bij sommige betrokkenen. Vervolgens is daar met een snelle en doelgerichte reactie op ingegrepen om aan de bezwaren tegemoet te komen.